НАЦІОНАЛЬНИЙ АВІАЦІЙНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

**ВІдгук**

керівника дипломного проекту

випускника навчально-наукового інституту неперервної освіти Національного авіаційного університету

~~Золотоверх Олени Олегівни~~

~~Зміст кваліфікаційної роботи, що виконала студентка Золотоверх О.О., відповідає завданню. Працювала самостійно і виявила здібності, завершив роботу у заданий термін.~~

~~По заданий темі розробила методику, призначену для удосконалення процесу профвідбору керівників проектних груп з розробки програмного забезпечення. Проявила аналітичні здібності при дослідженні причин відрахування студентів. Проаналізувала багато джерел стосовно вимог до психологічного профілю абітурієнта.~~

~~По даним й результатам виконаної роботи можна зробити висновок, що студентка вдало використовує знання, отримані в Національному авіаційному університеті, правильно і чітко формулює постановки завдань, може розв'язувати їх та доводить рішення до кінцевого результату. При вирішенні поставлених завдань приймає грамотні обґрунтовані рішення.~~

~~Пояснювальна записка написана грамотно, відповідно вимогам державних стандартів. Графічні матеріали оформлені акуратно. При оформленні текстових та графічних матеріалів застосовувались сучасні інформаційні технології і офісні пакети.~~

**Висновок:** Кваліфікаційна робота виконана на високому науковому та інженерному рівні. Це відображає компетентність, здібність професійно вирішувати поставлені завдання. З урахуванням вище наведеного вважаю, що студентка Золотоверх Олена Олегівна заслуговує присвоєння освітньо-кваліфікаційного рівня „Бакалавр" з напряму „Програмна інженерія"

Керівник кваліфікаційної роботи ктн доцент кафедри Інженерії програмного забезпечення доцент

„ ” 2019р. Радішевський Микола Федорович

*Зміст, фамилии дипломника и руководителя не забудьте изменить!*

*Памятка не печатается, а служит ориентиром при составлении відгука!*

**Пам’ятка керівнику дипломного проекту (роботи)**

Відгук пишеться в довільній формі на даному бланку. У відгуку необхідно відобразити:

1. Відповідність виконаного студентом дипломного проекту (роботи) затвердженому завідувачем кафедри завданню.
2. Виконання студентом узгодженого з керівником календарного плану роботи над дипломним проектом (роботою).
3. Ступінь самостійності студента і його здатність застосовувати набуті теоретичні знання та практичні вміння для вирішення професійних задач діяльності відповідно до вимог освітньо-кваліфікаційної характеристики фахівця.
4. Вміння працювати з літературними джерелами, аналізувати теоретичний та практичний матеріал.
5. Рівень використання обчислювальної техніки під час виконання дипломного проекту (роботи).
6. Знання та дотримання вимог ДСТУ.
7. Якість оформлення пояснювальної записки та графічного матеріалу.

У кінці відгуку керівник дає характеристику в цілому про рівень виконаного дипломного проекту (роботи) і висловлює свою думку щодо можливості присвоєння студенту кваліфікації фахівця певного освітньо-кваліфікаційного рівня державною екзаменаційною комісією.

**Національний Авіаційний Університет**

Рецензія

на дипломний проект студента

навчально-наукового інституту неперервної освіти

Крамара Максима Вікторовича

~~Даний дипломний проект являє собою закінчену програмну реалізацію тренажеру відновлення навичок операторів керування повітряним рухом після довготривалих перерв у роботі .~~

~~У проекті широко розглянуті питання впливу оператора УПР на безпеку повітряного руху. Описаний повний процес створення тренажеру для оператора УПР від початку проектування до його повного завершення і впровадження в роботу.~~

~~Пояснювальна записка містить докладний опис застосованих методів і використаних інструментальних засобів і виконана з дотриманням основних вимог стандартів.~~

~~Графічний матеріал достаньо відбиває суть виконаної роботи і виконаний відповідно до існуючих стандартів.~~

~~Програмна реалізація та супроводжуюча документація розроблені на професійному рівні, що дозволяє використовувати її у складі існуючих тренажерних комплексів.~~

~~Недоліком роботи є недостатній опис процесу проектування програмної реалізації відповідно до запропонованого підходу.~~

~~Висновки:~~

~~Дипломний проект відповідає затвердженій темі та завданню, виконаний кваліфіковано і заслуговує оцінки „\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_”, а її автор присвоєння кваліфікації “Бакалавр” за напрямом підготовки «Програмна інженерія».~~

Рецензент: доцент каф ННІІОТ, к.т.н доцент

Радішевський Микола Федерович

„ \_\_\_” \_\_\_\_\_\_\_\_ 2019 р.

З рецензією ознайомлений

Хххххх А.С.

„ \_\_\_\_” \_\_\_\_\_\_\_\_ 2019 р.

*Должность, ученую степень, уч. звание и фамилию рецензента надо уточнить* *у него. Печатать на обеих сторонах листа (если длина рецензии більше одной страницы.Памятка не печатается, а служит ориентиром при составлении рецензии!*

**Пам’ятка рецензенту**

Рецензія пишеться у довільній формі. В рецензії необхідно відмітити:

1. Відповідність виконаного студентом дипломного проекту (роботи) затвердженій темі та завданню.
2. Повноту виконаного завдання, глибину опрацювання поставлених задач, вірність прийнятих рішень.
3. Цілеспрямованість, новизну та якість проведених досліджень.
4. Науково-технічний рівень опрацювання питань експлуатації та технологічність розроблених пристроїв.
5. Рівень використання комп’ютерної техніки під час виконання дипломного проекту (роботи).
6. Рівень вирішення питань наукової організації праці, охорони праці та навколишнього середовища тощо.
7. Вміння працювати з літературними джерелами, аналізувати теоретичний та практичний матеріал.
8. Стиль та оформлення пояснювальної записки.
9. Якість оформлення графічного матеріалу та його відповідність вимогам діючих стандартів.
10. Виявлені недоліки в дипломному проекті (роботі).

В кінці рецензії рецензент дає мотивовану оцінку дипломному проекту (роботі) в цілому за чотирибальною системою (відмінно, добре, задовільно, незадовільно) і робить висновок про можливість присвоєння автору проекту (роботи) кваліфікації фахівця відповідного освітньо-кваліфікаційного рівня за даною спеціальністю.